

Odvjetničko društvo SUIĆ & ŠKUNCA d.o.o.

10 000 Zagreb, Domagojeva 14

Odvjetnik IVICA ŠKUNCA

Pisarnica Zaprešić, 10 290 ZAPREŠIĆ, Ul. Kardinala Alojzija Stepinca 2

tel/fax: 01/3356-785

mob: 098/9739-348

e-mail: advocat.skunca@zg.t-com.hr**OPĆINSKOM SUDU U NOVOM ZAGREBU**

10010 Novi Zagreb-istok, Turinina 3

Tužitelj: **IGOR HRIBAR** iz Prudnica, Ante Kovačića 36, OIB: 27304557944, zastupan po odv. Ivici Škunca iz Zaprešića

Tuženik: **Stečajna masa iza TRGOVINE ZAPREŠIĆ d.d. u stečaju**, Zagreb, Ulica Hermana Bužana 15, kao pravni slijednik TRGOVINE ZAPREŠIĆ na veliko i malo d.d. Zaprešić, Drage Švajcara 1, OIB: 76703314973, zastupan po stečajnoj upraviteljici Ani Šakić iz Zagreba, Dubovačka 29

TUŽBA

radi utvrđenja prava vlasništva i zk. upisa, podredno radi isplate

VPS: 13.000,00 eura

1. U zemljišnim knjigama Naslovnog suda dolazi upisana nekretnina pod nazivom poslovni objekt -Opskrbni centar u Prigorju sagrađen na zemljišnoknjižnoj čestici broj 1733/1 površine 400 čhv, a upisan u zlk.ul.br. 3558 k.o. Brdovec.

Dokaz: zk izvadak.

2. Kao vlasnik predmetne nekretnine vodi se „Trgovina Zaprešić „ na veliko i malo d.d. Zaprešić, Drage Švajcara 1.

Dokaz : kao pod točkom 1. tužbe

3. Nad Trgovinom Zaprešić d.d. vođen je stečajni postupak koji je zaključen rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1462/11 od 23.02.2012. godine , i to pod nazivom stečajnog dužnika Stečajna masa iza TRGOVINE ZAPREŠIĆ d.d. u stečaju, Drage Švajcara 1, OIB:90972221935.

Rješenjem istog suda od 21.02.202. godine određen je upis Stečajne mase iza Trgovina Zaprešić d.d. u stečaju, Zagreb , ulica Hermana Bužana 15 , pod novim OIB: 767033149973, s obzirom da je tadašnja stečajna upraviteljica predložila nastavak stečajnog postupka zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa glede predmetne nekretnine.

Dokaz: rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1096/22 od 13.09.2023. godine, izvješće stečajnog upravitelja o stanju stečajne mase od 10.11.2023. godine, izvod iz sudskog registra.

4. Tužitelj je nasljednik iza pok. Ivana Hribara iz Prudnica , Ante Kovačića 36 , OIB: 61568989757 , po rješenju o nasljeđivanju Javnog bilježnika Ivana Adžije iz Zaprešića broj O-1173/2021 UPP-OS-105/2021 , u odnosu na prava koja proizlaze iz vlasništva i posjeda nekretnine iz točke 1. ove tužbe , a to su ugovor o zakupu poslovnog prostora sklopljenog 05.04.2019. godine s društvom Trgocentar Marija d.o.o. Marija Gorica , kao i prava po presudi Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-910/13 od 23.05.2014. godine.

Dokaz: rješenje o nasljeđivanju iza pok. Ivana Hribara.

5. Tijekom 1995. godine izvršena je pretvorba poduzeća Trgovine Zaprešić d.d. na veliko i malo , temeljem koje pretvorbe je tužiteljev otac pok. Ivan Hribar stekao vlasništvo nekretnine iz točke 1. ove tužbe, međutim nakon sudskih postupaka koji su vođeni pred Trgovačkim sudom u Zagrebu u predmetima tog suda broj P-5085/2000, P-4192/2007, i P-910/2013, izvršeno je brisanje upisa prava vlasništva pok. Ivana Hribara , i ponovni upis tada već nepostojeće Trgovina Zaprešić na veliko i malo d.d. Zaprešić.

Dokaz: dostava dokumentacije vezane uz navedene postupka, po potrebi priklop navedenih postupaka od strane Trgovačkog suda u Zagrebu.

6. Pod brojem U-III-1006/2023 vodi se postupak po ustavnoj tužbi ovdje tužitelja Ivana Hribara protiv stečajne mase iza Trgovine Zaprešić d.d. u stečaju , radi ukidanja pravomoćne presude Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-910/2013 .

Tom je presudom odbijen zahtjev tužiteljeva prednika pok. Ivana Hribara radi povrata iznosa od 735.865,79 kn na ime kupoprodajne cijene koju je tužiteljev prednik platio tuženikovom predniku radi stjecanja vlasništva na predmetnim nekretninama i to dionicama tog društva, te da se tuženik može osloboditi obveze isplate tog iznosa prijenosom u vlasništvo tužiteljeva prednika predmetne nekretnine po naknadno zaključenom ugovoru.

Dokaz: presuda Trgovačkog suda u Zagrebu P-910/13.

7. Temeljem ugovora o zakupu poslovnog prostora sklopljenog između pok. Ivana Hribara kao jedinog člana društva TISI d.o.o. Prudnice , koji je do tada obavljao djelatnost maloprodaje u predmetnom poslovnom prostoru i društva Trgocentar Marija d.o.o. Marija Gorica a s obzirom da je društvo TISI d.o.o. prestalo s obavljanjem djelatnosti, isto je temeljem ugovora o zakupu od 05.04.2019. godine predano u zakup tom društvu , koje je temeljem navedenog ugovora obavljalo djelatnost maloprodaje, sve do 11.08.2021. godine kada je zbog eksplozije nastalo umetanjem eksploziva u bankomat koji se nalazio na vanjskoj strani zida Opskrbnog centra, došlo do požara u kojem je potpuno izgorio prodajni i skladišni prostor. O navedenome je sačinjen zapisnik, međutim počinitelj do danas nije pronađen.

Dokaz: zapisnik o utvrđivanju činjenica vezanih uz izazivanje požara u poslovnom objektu Opskrbni centar Prigorje na dan 11.08.2021. godine, saslušanje stranaka, po potrebi drugi dokazi.

8. Tužitelj je u ponovnu izgradnju i uređenje predmetnog poslovnog prostora uložio iznos od 515,585,76 kn što čini protuvrijednost od 68.429,99 eura.

Nakon što je u cijelosti dogradio i uredio predmetni poslovni prostor, tužitelj istog nije mogao dati u ponovnu upotrebu , premda je bio u njegovu posjedu i korištenju iz razloga što bez odobrenja stečajnog upravitelja tuženika gđe. Bojane Sajko nije mogao dobiti priključak struje i plina, tako da prostor i dalje stoji prazan.

Tužitelj je vlasništvo predmetne nekretnine stekao njenom ponovnom izgradnjom, stoga predlaže da Naslovni sud nakon provedenog postupka donese sljedeću

PRESUDU

I. Utvrđuje se da je tužitelj gradnjom stekao vlasništvo nekretnine označene kao poslovni objekt - Opskrbni centar u Prigorju izgrađen na zemljišno - knjižnoj čestici broj 1733/1 površine zemljišta od 400 čhv a , upisano u zk.ul.br. 3558 k.o. Brdovec, što je tuženik dužan priznati i trpjeti upis prava vlasništva tuženika na predmetnoj nekretnini , koju će u protivnom zamijeniti ova presuda.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi prouzročeni parnični trošak , sve to u roku o d15 dana.

9. Sukladno odredbi čl. 189. Zakona o parničnom postupku , tužitelj podnosi ovu tužbu sa zahtjevima u suspodijaritetu na način da zahtjeva utvrđenje prava vlasništva i temeljem dosjelošti , s obzirom da se računajući posjed svojih prednika nalazi u neprekinutom posjedu i korištenju predmetne nekretnine već punih 30 godina.

Tužitelj stoga predlaže da ukoliko prvotni zahtjev utvrdi neosnovanim , Naslovni sud donese sljedeću

PRESUDU

I. Utvrđuje se da je tužitelj dosjelošću stekao vlasništvo nekretnine označene kao poslovni objekt - Opskrbni centar u Prigorju izgrađen na zemljišno-knjižnoj čestici broj 1733/1 površine zemljišta od 400 čhv a , upisano u zk.ul.br. 3558 k.o. Brdovec, što je tuženik dužan priznati i trpjeti upis prava vlasništva tuženika na predmetnoj nekretnini , koju će u protivnom zamijeniti ova presuda.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi prouzročeni parnični trošak , sve to u roku o d15 dana.

10. Ukoliko sud utvrdi neosnovanim oba zahtjeva za utvrđenje prava vlasništva tužitelj , tada postavlja i sljedeći eventualno kumulirani obvezno-pravni zahtjev s osnove ulaganja u izgradnju predmetne nekretnine nakon požara , tako da predlaže donijeti sljedeću

PRESUDU

Nalaže se tuženiku da tužitelju plati iznos od 68.429,99 eura zajedno s zateznim kamatama obračunatima na taj iznos od dana podnošenja ove tužbe pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena , kao i da tužitelju nadoknadi prouzročeni parnični trošak , sve to u roku od 15 dana.

U Zaprešiću, 26.03.2024. godine

Tužitelj po punomoćniku: